社会実験の効果検証について(アンケート)

社会実験の実施により事業性等の検証を行う。検証方法の一つとして実施予定のアンケートについて、事 業者用と利用者用の回答票案を以下に示す。

事業者用アンケート

回答が可能な範囲で、以下についてご回答願います。

社会実験実施者	
使用場所	
事業結果概要	・実施日・客層・利用者数・総売上

質問1:笠松町みなと公園内でおこなった社会実験の事業・イベント等については、採算性がありましたか? (複数回答 不可)

- ①. 採算性が十分にあった
- ③. 採算性があまりなかった
- ④. 採算性がなかった
- ⑤. 回答不可

質問2:質問1の回答のうち①、②を回答された方にお聞きします。何が要因で採算性が取れたと思いましたか? (複数回答可)

- ①. 施設使用者の事業内容が適切だったから
- ②. 使用場所がよかったから
- ③. 季節がよかったから
- ④. 期間が十分にあったから
- ⑤. 曜日がよかったから
- ⑥. 時間帯がよかったから
- ⑦. 天候が良好だったから
- ⑧. 情報周知(広告)が適切だったから
- ⑨. 町からの支援があったから
- ⑩. その他 (

(理由を具体的にもしくは詳細に記載してください)

	斗、
 質問3:質問1の回答のうち③、④を回答された方にお聞きします。何が要因で採算性がなかったと判断しましたか	· ?
(複数回答可)	
①. 施設使用者の事業内容が適切でなかったから	
②. 使用場所が悪かったから	
③. 季節が悪かったから	
④. 期間が十分になかったから	
⑤. 曜日がよくなかったから	
⑥. 時間帯がよくなかったから	
⑦. 悪天候が続いたから	
⑧. 情報周知(広告)が不足していたから	
⑨. 町からの支援が少なかったから	
⑩. その他 ()	
(理由を具体的にもしくは詳細に記載してください。また、再度実施する場合の改善点を提案してください)	
	7
質問4:笠松町では、笠松町若葉町地内(通称、三角地)において、にぎわい交流施設の整備を考えています。こ	_(0)
度の社会実験をうけ、当該施設(笠松みなと公園)での今後の事業に参画したいと思いますか?	
もしくは、「笠松みなと公園」内の施設利用をしたいと思いますか?	
	١
⇒具体的には(○をつける) 堤防上、 芝生、 トンボ広場、 水面や川縁、 その他(②. いいえ)
3. 現段階では判断できない	
④. 条件次第で検討したい	
(条件:	١
	,
質問5:その他、改善点や要望等について自由意見をお聞かせください。	
貝の3.での他、以告点で女主寺について日田息兄をの頃がせいたでい。	\neg

□男性	三齢 ※調査員が目視で判断して記載しても良い コ女性
□20代	□30代 □40代 □50代 □60代以上
【設問2】居住地	
()市町村
【設問3】来訪場	· ·手段
□はじめて	□毎週 □月数回 □年数回
□徒歩	□自転車 □自家用車 □電車 □バス
【設問4】来訪問	間及び滞在時間
□午前中	□昼 □午後 □その他()
□1 時間以	内 □1~2時間 □2~3時間 □3時間以上
【設問5】本日0	公園の来訪目的(そもそもの動機) ※複数回答可
	□子どもの遊び□休憩(移動途中)□サイクリング
	□ホースセラピー参加 □川を見に □電車を見に
□その他)
7-000 a N	
【設問6】ホー人	ラピーを何で知ったか
ロチラン	ロロコミ ロ公園に立て知った ロスの他(
□チラシ	□□□コミ □公園に来て知った □その他()
	□□□□ミ □公園に来て知った □その他 () () () () () () () () () (
	ラピーは良かったか
【 設問7】ホース □とても£	ラピーは良かったか
【設問7】ホース □とても自 □あまり自	プピーは良かったか かった □良かった □どちらとも くなかった □良くなかった
【設問7】ホース □とても自 □あまり自 【設問8】ホース	ラピーは良かったか かった □ 良かった □ どちらとも
【設問7】ホース □とても♪ □あまり♪ □あまり♪ 【設問8】ホース □定期的に	プピーは良かったか かった □良かった □どちらとも くなかった □良くなかった プピーへのリピートについて あると良い □また参加したい □今回のみ □わからない
【設問7】ホース □とても自 □あまり自 【設問8】ホース □定期的に 【設問9】木曽川	プピーは良かったか かった □良かった □どちらとも くなかった □良くなかった プピーへのリピートについて あると良い □また参加したい □今回のみ □わからない を活用した川遊びイベントについて
【設問7】ホース □とても自 □あまり自 【設問8】ホース □定期的に □定期的に □参加した	#プピーは良かったかいかった
【設問7】ホース □とても見 □あまり見 【設問8】ホース □定期的に □定期的に □参加した □参加した	#プピーは良かったかいかった □良かった □どちらとも □となかった □良くなかった □とがらとも □良くなかった □とがらとも □良くなかった □をがらない □ををがしたい □今回のみ □わからない を活用した川遊びイベントについて □特に参加したいと思わない □わからない なメニューについて ※複数回答可
【設問7】ホース □とても自 □あまり自 【設問8】ホース □定期的に □参加した □参加した □→具体的	#プピーは良かったかいかった

利用者アンケートの実施方法

- ・質問項目は、各実験でできるだけ統一し比較できるようにするが、実験内容によって検証内容を踏まえ独 自の設問を加えることもある。
- ・利用者から回答を得る方法は、実験実施者から依頼するか、事務局スタッフがサポート可能な場合はヒアリングする。

検証内容

各実験内容の目的と検証内容を下表に示す(資料2より抜粋)。

- ・社会実験のコンセプトに照らし、新たな公園利用や高付加価値化(商業面も含め)につながるポテンシャルの把握を目指す。
- ・商業面については、事業者アンケートと実際の収支と併せ、利用者アンケートによる感想・反応等に基づき採算性等を確認する。
- ・検証により、今後の事業性として伸ばすべき点および改善すべき課題を把握する。

表-1 社会実験の内容別の目的と検証内容

表-1 社会美験の内容別の目的と検証内容				
実施内容	目的	検証内容		
朝カフェ	笠松みなと公園の日常的な利用に彩り を添えることへの需要・ニーズの確認	公園の午前中の利用者による飲食サービスの需要・ニーズの確認、客層の把握、若者など新規客層の誘客効果の確認、運営の円滑性		
焚火カフェ	河川エリアの夜間利用の可能性を探る	現状の利用時間帯を拡張し、飲食サービスをした場合の(近隣からの)集客力の確認		
乗馬体験	乗馬に対する需要・ニーズの再確認 セラピーはこの段階では目的としない	有料による利用状況の把握(利用者数、居住地・年齢 層等)、運営の円滑性 ※R2 年度は無料で実施		
SUP 体験	他地域でも人気のある SUP の笠松での ポテンシャルの確認	寒い時期の SUP の需要確認、必要設備の確認、運営の 円滑性		
みなとキッチン	笠松みなと公園の日常的な利用に彩り を添えることへの需要・ニーズの確認 (朝カフェと同様)	現況で提供されていない飲食サービスを日中に実施 することにより、需要を把握する(日常利用者による 需要)、運営の円滑性		
スタンプラリー	公園利用の付加価値化・周遊的利用促 進など 将来的には、川辺と町内資源の連結・ かわとまちの賑わいの連結	コンテンツとしての満足度、公園内の周遊効果、運営 の円滑性		

※資料2より抜粋して記載