

笠松町まち・ひと・しごと創生総合戦略に関する意見書

資料番号	事業番号	ご意見等
全般		<p>・各主管課の取り組みは、PDCA が遵守され、大々的ではないが、予算内で誠実に実行されている。部署ごとであり大局的という点ではどうかと思うところがある。</p> <p>・町民の参画状況としては、自己の必要度（健康・安全・知識・趣味など）の高いものには積極的であることがわかる。</p> <p>・「序章はじめに」の前段にある、道徳のまちづくりをベースとしてという流れの中で「個性」を活かし「調和」を大切にしたいまちづくりの理念は素敵なこと。町として「道徳のまちづくり」の今後の方向性をどうされるか不安な点もあります。時世は変化するのでその都度見直すのも大切なことです。笠松町は子供のころから教育・文化に秀でて恵まれた環境にあったと思います。大人も子供の広育には力を入れているはず。先進的で手厚い教育が受けられる魅力あるまちにしたいですね。</p>
資料 2	<p>3①(1)④</p> <p>3①(1)⑤</p> <p>3①(1)⑥</p> <p>1①(4)②</p> <p>1②(1)①</p> <p>2①(1)②</p> <p>3①(1)③</p>	<p>国際交流・検定・海外派遣など体系化して、強気に推進したい。教養など学校との連携を明確に。</p> <p><b>【事務局】次期計画策定時の参考といたします。</b></p> <p>英語教育・子育てアンケートがよくわからない。小中との連携を。</p> <p><b>【事務局】次期計画策定時の参考といたします。</b></p> <p>98（とは限らないが）地域の自主防災に対する町の支援が明確ではない。講演会出席云々ではなく、有事の対策を具体的に明示していくことが大切。</p> <p><b>【事務局】次期計画策定時の参考といたします。</b></p> <p>「女性の起業推進」について、創業に特化すると評価指数（P）が高すぎ、実績（D）を得にくくなり、PDCA がうまく機能しないように思います。参考資料①のようなプロジェクトを計画（P）に加えることにより、創業だけでなく、商品開発の視点も取り入れてはどうでしょうか。</p> <p><b>【事務局】次期計画策定時の参考といたします。</b></p> <p>「リクルート情報の発信」及び「町内企業の魅力発信」について、参考資料②の「合同説明会」について実績（D）としてカウントできませんか。</p> <p><b>【事務局】「リクルート情報の発信」については町 HP のアクセス数を、「町内企業の魅力発信」についてはインターンシップ実施企業数を KPI 指標としています。「合同説明会の実施」等を KPI 指標とすることについて、次期計画策定時に検討いたします。</b></p> <p>参考資料③の「子どもホットカード事業」について実績（D）として盛り込めませんか。</p> <p><b>【事務局】「子どもホットカード事業」及び「保健師等を対象とした研修」等を KPI 指標とすることについて、次期計画策定時に検討いたします。</b></p>
資料 4	全体	<p>・県の創生総合戦略にはそれぞれ SDG s の 17 のアイコンが付いています。私が今年 1 月に参加した「岐阜連携都市圏ビジョン」にも今回よりこのアイコンが示され、SDG s の視点を取り入れ、それぞれの施策がどのゴールと結びついているか「見える化」されています。笠松町の総合戦略にも SDG s をプラスできませんか。第 6 次総合計画では必ずお願いします。</p>

その他	<ul style="list-style-type: none"><li>・各部署で真剣に必死に戦力が遂行されていることを実感します。予算の裏付けがないので、明るいトーンで進んでいくのか心配です。財政が急務のことは当然ですが。</li><li>・町の総合戦略の4つの基本目標の中で、③④の町内の人々の暮らしを充実させる施策は、計画（P）も多彩で、実績（D）も出ており、PDCAがうまく機能していると感じます。行政に携わる役場の皆さんのご努力・ご尽力に感謝します。一方、①②の外から呼び込む施策は、充分、実績が出ていないように思われます。計画（P）の設定が少しハードルが高すぎるのではないのでしょうか。もう少し身近な評価指標をクリアしていくことで、目標達成に近づけるように考えるといいのではないのでしょうか。身近な計画（P）ということで上記意見を出してみました。</li></ul>
-----	---